

**Анализ результатов краевой диагностической работы
по читательской грамотности в 6 классе
МБОУ Подгорновская СОШ № 17 в 2024-2025 году**

Цель диагностической работы: охарактеризовать индивидуальный уровень сформированности у школьников метапредметных результатов обучения, связанных с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей (читательской грамотности), оценить положение дел в области читательской грамотности в краевой системе основного общего образования.

Содержание и структура диагностической работы разработаны на основе ФГОС НОО и ФГОС ООО, которые включают требования к метапредметным результатам в области смыслового чтения; умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

В предложенной работе реализованы следующие подходы к оценке и анализу индивидуальных достижений обучающихся:

1) в качестве объектов оценки выделены читательские учебные умения, характеризующие умение школьника учиться на основе текстов и применять получаемые знания в повседневной жизни и при решении учебно-познавательных задач;

2) в текстах, которые включены в работу, представлены ситуации, которые могут дополнять школьный курс, соответствуют интересам и возрастным особенностям учащихся.

В работе оценивается сформированность трех групп умений:

1-я группа умений – поиск информации в тексте – предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде (29 %);

2-я группа умений – понимание и анализ информации – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, сопоставлять данные, представленные в разной форме (43 %);

3-я группа умений – оценка и использование информации – включает умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта; а также умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации, надежность информационного источника; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте (29 %).

Каждый вариант диагностической работы включает в себя два блока из разных образовательных областей (математика, русский язык, естествознание и история). Каждый ученик работает только с двумя блоками, класс и школа в целом – со всеми четырьмя. Распределение вариантов происходит на основе случайного выбора. В каждом блоке дается один или несколько текстов и 7 связанных с ними заданий. Вариант содержит 14 заданий. Максимальный возможный балл за работу 20.

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности установлены следующие четыре уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. При этом пониженный уровень является пороговым, подтверждающим сформированность читательской грамотности на минимальном уровне.

1. Таблица «Результаты класса» (таблица в формате *xls)

На листе с результатами класса сравним показатели класса со средними показателями по региону, обозначив тревожащие нас показатели класса (*там, где результаты класса ниже, чем средние краевые*): в таблице красным цветом – результаты ниже краевых, зеленым цветом – результаты равные или выше краевых.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс, 2024/2025 уч. год)			Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю
Балл за работу по 100-балльной шкале			51,00	45,54
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Группы умений	Поиск информации в тексте	71,67%	65,87%
		Понимание и анализ информации	63,33%	47,46%
		Оценка и использование информации	33,33%	34,24%
	Предметные области	Математика	70,00%	44,70%
Естествознание		60,00%	52,26%	
История		60,00%	43,37%	
Русский язык		50,00%	51,84%	
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			100,00%	82,21%

1) **вся работа** (балл за работу по 100-балльной шкале) – результат незначительно отличается от результата по региону (**выше** на 5,46 %);

2) **успешность выполнения** (% от максимального балла):

Группы умений:

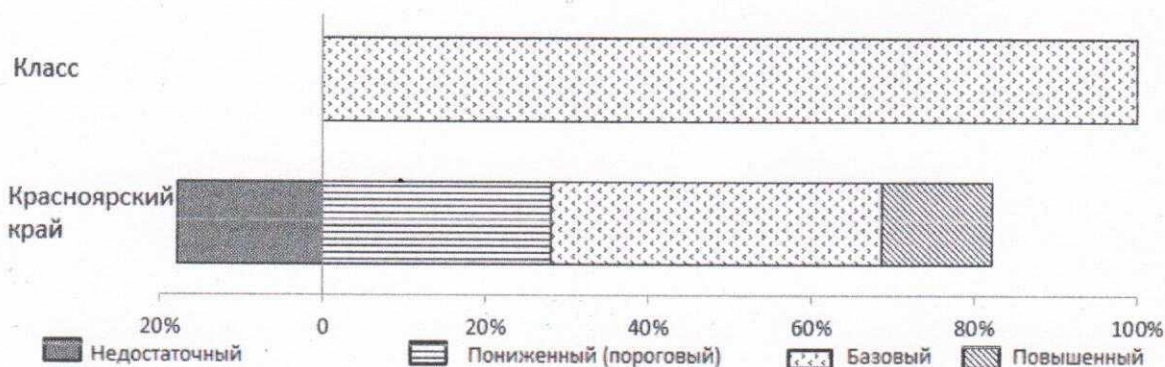
- Поиск информации в тексте – **выше** на 5,8 %;
- Понимание и анализ информации – **выше** на 15,87 %;
- Оценка и использование информации – **ниже** на 0,91 %;

3) **успешность выполнения** (% от максимального балла):

Предметные области:

- Математика – **выше** на 25,3 %;
- Естествознание – **выше** на 7,74 %;
- История – **выше** на 16,63 %;
- Русский язык – **ниже** на 1,84 %.

4) преодолели границу пониженного (порогового) уровня – **выше** на 17,79 %.



Общие результаты:

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
Красноярский край (%)	17,79%	28,10%	40,49%	13,62%

Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений):

- **недостаточный** – нет учащихся (**выше** на 17,79 %);
- **пониженный (пороговый)**– нет учащихся (**выше** на 28,10 %);
- **базовый** – 100 %;
- **повышенный** – нет учащихся (**ниже** на 13,62 %).

2. Таблица с результатами по учащимся (таблица в формате *xls)

Работаем по строчкам: на листе с результатами учащихся выделим учеников с **недостаточным и пониженным** уровнем (цвет фона в ячейках с фамилиями - **красный**); определим, по каким группам умений (и в каких предметных областях) они **показали наиболее низкие результаты** и выделим их, **поменяв цвет шрифта** в этих ячейках на **красный**:

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс, 2024/2025 уч. год)										
Код ОО по КИАСУО		620170								
Название ОО		МБОУ Подгорновская СОШ №17								
Класс		6201700601								
№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале)	Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла за задания данной предметной области)				Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)			Уровень достижений
			Математика	Естественнонаучные	История	Русский язык	Поиск информации в тексте	Понимание и анализ информации	Оценка и использование информации	
1	Архипова Валентина Викторовна	44		60%		50%	83%	60%	0%	базовый
2	Шарага Артём Андреевич	58	70%		60%		60%	67%	67%	базовый

- **недостаточный и пониженный (пороговый) уровень** – нет учащихся.

Работаем по столбцам: отметим в столбцах **красным шрифтом** результаты, близкие к уже выделенным нам результатам слабых учеников, а затем **желтым цветом фона** выделим ячейки с фамилиями учеников, которые, хотя и имеют базовый уровень, справились с заданиями на определенные группы умений так же плохо, как и слабые ученики. Скорее всего, эти ученики **входят в группу риска**, то есть их результаты близки к границе между базовым и пониженным уровнем.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс, 2024/2025 уч. год)										
Код ОО по КИАСУО		620170								
Название ОО		МБОУ Подгорновская СОШ №17								
Класс		6201700601								
№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале)	Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла за задания данной предметной области)				Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)			Уровень достижений
			Математика	Естественнонаучные	История	Русский язык	Поиск информации в тексте	Понимание и анализ информации	Оценка и использование информации	
1	Архипова Валентина Викторовна	44		60%		50%	83%	60%	0%	базовый
2	Шарага Артём Андреевич	58	70%		60%		60%	67%	67%	базовый

- **ученики входят в группу риска**, то есть их результаты близки к границе между базовым и пониженным уровнем (**два показателя**) – Архипова В.
 - **Оценка и использование информации;**
 - **Русский язык.**

Есть ученики с достаточно крепким базовым уровнем, но со слабым результатом по какой-то одной группе умений – это умение (ячейку с процентом выполненных учеником заданий на это умение) выделим **красным шрифтом с желтым фоном**.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс, 2024/2025 уч. год)										
Код ОО по КИАСУО		620170								
Название ОО		МБОУ Подгорновская СОШ №17								
Класс		6201700601								
№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале)	Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла за задания данной предметной области)				Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)			Уровень достижений
			Математика	Естествознание	История	Русский язык	Поиск информации в тексте	Понимание и анализ информации	Оценка и использование информации	
1	Аришкова Валентина Викторовна	44		60%		50%	83%	60%	0%	базовый
2	Шарата Артём Андреевич	58	70%		60%		60%	67%	67%	базовый

- Шарата А. – история, поиск информации в тексте.

Есть **«группа резерва»**, к которой можно отнести ребят, кому не хватило буквально одного-двух заданий (нескольких процентов) до более высокого уровня:

- нет учащихся.

3. Итоговая таблица:

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс, 2024/2025 уч. год)										
Код ОО по КИАСУО		620170								
Название ОО		МБОУ Подгорновская СОШ №17								
Класс		6201700601								
№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале)	Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла за задания данной предметной области)				Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)			Уровень достижений
			Математика	Естествознание	История	Русский язык	Поиск информации в тексте	Понимание и анализ информации	Оценка и использование информации	
1	Аришкова Валентина Викторовна	44		60%		50%	83%	60%	0%	базовый
2	Шарата Артём Андреевич	58	70%		60%		60%	67%	67%	базовый

4. Рекомендации по итогам проведения КДР6 ЧГ:

1. Заместителю директора по УВР Терехиной Л.А. ознакомить учителей с результатами КДР6 ЧГ на совещании при директоре 25.12.2024г.

2. Классному руководителю 6 класса Котлячковой О.Н. ознакомить родителей с результатами КДР6 ЧГ.

3. Учителям-предметникам Терехиной Л.А., Бредниковой Е.В., Ивановой Т.А., Кучиной П.В. ознакомить учащихся с результатами КДР6 ЧГ по своему предмету и провести поэлементный разбор всех заданий (при работе использовать материал «План диагностической работы. Таблица 3. Информация по каждому из блоков работы по соответствующему предмету»).

4. Всем учителям-предметникам на уроках включать задания разного типа:

– задания с выбором одного или нескольких ответов из предложенных, задания с комплексным множественным выбором;

– задания с кратким ответом (задание на установление соответствия, с записью краткого ответа, где требуется записать слово или несколько слов, число);

– задания со свободным развернутым ответом, с выбором ответа и обоснованием.

5. Всем учителям-предметникам продолжить работу по формированию 3-х групп умений, используя открытый банк заданий для оценки читательской грамотности (5-9 классы) ФИПИ (<https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadani-chitatelskoi-gramotnosti>):

- поиск информации в тексте – умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

- понимание и анализ информации – умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, сопоставлять данные, представленные в разной форме;

- оценка и использование информации – умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта; а также умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации, надежность информационного источника; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

Заместитель директора по УВР



/ Л.А. Терехина